

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

ADVIES (BRUGEL-ADVIES-20220114-339)

betreffende het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke
Regering tot uitvoering van bepaalde sociale maatregelen inzake
water

14.01.2022

Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag	3
2	Context en algemene opmerking.....	4
3	Artikelsgewijze analyse.....	5
	3.1 .. Artikel 1	5
	3.2 .. Artikel 2	6
	3.3 .. Artikel 3	6
	3.4 .. Artikel 4	7
	3.5 .. Artikelen 5 en 7	7
	3.6 .. Artikel 6	8
	3.7 .. Artikelen 8 en 9	8
	3.8 .. Gevolgen voor de begroting.....	9
4	Conclusies	11
5	Bijlagen.....	12

Lijst van de illustraties

Tabel 1	9
Tabel 2	12

I Juridische grondslag

In artikel 64/1 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid (hierna de 'kaderordonnantie water') is het volgende vastgelegd:

'§ 2. BRUGEL is bekleed met een opdracht tot verlening van advies en expertise aan de overheid over de organisatie en de werking van de gewestelijke watersector, enerzijds, en met een algemene opdracht voor toezicht en controle in het kader van zijn bevoegdheid van toezichthouder op de waterprijs met toepassing van deze ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten, anderzijds.

In dat kader is Brugel belast met volgende opdrachten:

1° het geven van gemotiveerde adviezen of beslissingen in het kader van haar bevoegdheden voor toezicht op de waterprijs en het indienen van voorstellen in de gevallen zoals bepaald door huidige ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten;

2° op vraag van de Regering of van de Minister belast met het Waterbeleid, het uitvoeren van onderzoeken en studies in verband met de watersector in het kader van haar bevoegdheid van toezichthouder op de waterprijs.'

De minister bevoegd voor het water- en energiebeleid heeft op 2 december 2021 via e-mail aan BRUGEL gevraagd om een advies te geven over het voorontwerp van ordonnantie (hierna 'voorontwerp van ordonnantie') tot wijziging van sommige bepalingen van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid en de ordonnantie van 8 september 1994 tot regeling van de drinkwatervoorziening via het waterleidingnet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om er sociale maatregelen in op te nemen (hierna 'ordonnantie van 1994').

Dit advies wordt dus op verzoek van de minister uitgebracht.

2 Context en algemene opmerking

In zijn resolutie van 30 april 2019 betreffende de toegang tot drinkwater voor iedereen en de strijd tegen de waterarmoede in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft het Brussels Parlement aan zijn Regering gevraagd om een werkgroep (hierna 'WG') op te richten, bestaande uit VIVAQUA en de actoren op het vlak de strijd tegen armoede en schuldlast, onder wie ook BRUGEL, om sociale maatregelen uit te vaardigen met als doel waterarmoede te verhelpen.

Om ervoor te zorgen dat de sociale maatregelen in werking kunnen treden voorafgaand aan (of samenvallend met) de tariefverhoging die op 1 januari 2022 staat gepland, werden de thema's die een wettelijke grondslag vereisen eerst binnen de werkgroepen besproken.

Vervolgens heeft deze werkgroep deelgenomen aan een kwalitatieve studie over waterarmoede. De input die voortvloeit uit deze uitwisselingen, heeft bijgedragen tot een verfijning van de maatregelen die moeten worden genomen om deze armoede te verminderen.

Op basis van de gesprekken in deze werkgroepen kon de minister bevoegd voor het water- en energiebeleid een ontwerp van ordonnantie indienen bij het parlement.

BRUGEL wenst de goede samenwerking met het kabinet van de minister te benadrukken in het kader van deze aanpak om waterarmoede te bestrijden.

Bovendien heeft BRUGEL tijdens deze WG verschillende punten onder de aandacht gebracht waarmee slechts gedeeltelijk rekening werd gehouden. Zij hadden betrekking op de sociale tegemoetkoming, de aanzienlijke risico's van niet-gebruik van het recht voor begunstigden die over een collectieve meter beschikken, het niet in aanmerking komen van huurders van sociale woningen en het ontbreken van een kostenraming betreffende de operationaliteit van de maatregel aan de hand waarvan een algemene analyse van de maatregel kan worden gemaakt.

Met betrekking tot de beslissing van niet-afsluiting, en zonder een standpunt in te nemen over de inhoud, betreurt BRUGEL het ontbreken van een procedure ter vervanging van de bestaande gerechtelijke invorderingsprocedure of van fondsen bestemd voor de financiering van schulden, om de schuldenspiraal van de getroffen gezinnen te doorbreken.

3 Artikelsgewijze analyse

3.1 Artikel I

Dit artikel voorziet in een sociale tegemoetkoming van 36 euro per jaar voor een huishouden van één persoon, plus 30 euro voor elke extra persoon in dit huishouden. Deze bedragen worden geïndexeerd.

De bijgevoegde tabel maakt het mogelijk om de impact van deze sociale tegemoetkoming voor de huishoudens weer te geven. Er wordt onder meer het volgende vastgesteld:

- de geplande sociale tegemoetkoming compenseert de tariefstijging van 2022;
- de huishoudens die in aanmerking komen voor deze tegemoetkoming, zullen hun facturen tussen 2021 en 2022 met 10% zien dalen (voor een verbruik van 35 m³/jaar/persoon);
- het gewicht van deze sociale tegemoetkoming op de totale factuur bedraagt ongeveer 22% voor huishoudens met een gemiddeld verbruik van 35 m³/jaar/persoon.

De kaderordonnantie water voorziet in het principe van tarifaire toegankelijkheid, dat voorschrijft dat een dienst van algemeen nut moet worden aangeboden tegen een betaalbare prijs om toegankelijk te zijn voor iedereen. Daarom moet dit principe van tarifaire toegankelijkheid, volgens BRUGEL, worden gemeten (bv. op basis van het gewicht van de factuur op het beschikbare inkomen, enz.) en moeten de doelstellingen voor de uitvoering van sociale maatregelen (die buiten de bevoegdheid van BRUGEL vallen) hieraan beantwoorden.

Idealiter had een studie over het sociaal rendement op de investering (met inbegrip van de operationaliteit van de maatregel) moeten worden uitgevoerd. Er kan dan ook van worden uitgegaan dat het gewicht van de waterfactuur op het beschikbare inkomen van de huishoudens tussen 2021 en 2022 zal afnemen voor de begunstigen van de sociale tegemoetkoming. In dat verband dient eraan te worden herinnerd dat het gewicht van de energiefactuur (elektriciteit/gas) in het budget van de gezinnen aanzienlijk hoger is¹ dan het gewicht van de waterfactuur. Zoals voorgesteld in het raadplegingsverslag betreffende de tariefmethodologie, herinnert BRUGEL eraan dat het gewicht van de waterfactuur in het huishoudbudget relatief beperkt blijft, ook voor de kwetsbaarste huishoudens (<2% van het gemiddelde inkomen van het eerste kwartiel). BRUGEL herhaalt daarom dat het volgens haar noodzakelijk is om de energiearmoede op een globale en systemische manier te bekijken.

De structuur van de voorgestelde bedragen is in overeenstemming met het ontwerp van ordonnantie tot invoering van dit mechanisme. Er wordt opgemerkt dat een andere manier om dit bedrag voor te stellen een bedrag van 6 euro² per huishouden, plus 30 euro per persoon in het huishouden, zou zijn geweest.

Het is echter niet aan BRUGEL om te beoordelen of dit bedrag voldoende of te hoog is.

Met het oog op de communicatie en om de begunstigde of een derde in staat te stellen de factuur te begrijpen, moet op de factuur worden vermeld of het huishouden de tegemoetkoming ontvangt.

Bovendien moet het bedrag van deze tegemoetkoming afzonderlijk worden vermeld op het rekeningoverzicht van het huishouden op de genoemde factuur.

¹ Standaardaanbod voor 2.800 kWh elektriciteit en 12.000 kWh gas: 951 + 1.395 = € 2.346 (bron: Brusim), d.w.z. meer dan 4 keer de waterfactuur van 2022 voor een huishouden van 4 personen (35 m³/jaar/persoon).

² Dit vaste bedrag komt neer op een vermindering van 24% van de vaste termijn van de waterfactuur (25,25 euro incl. btw).

3.2 Artikel 2

Het gekozen mechanisme heeft het voordeel dat het eenvoudig is en gemakkelijk kan worden toegepast op de individuele meters. Op het niveau van de collectieve meters (die talrijker zijn) houdt de niet-automatisering van het mechanisme het risico in dat van dit recht geen gebruik wordt gemaakt.

BRUGEL is echter van mening dat het, in het licht van de regeling die geldt voor het sociaal energietarief, goed zou zijn dat de maatregel van toepassing zou zijn op collectieve meters in sociale woningen. Wat de energie betreft, wordt dit tarief toegepast op huurders van sociale woningen, ongeacht het statuut of het inkomen van het huishouden. Een dergelijke uitbreiding zou des te meer gerechtvaardigd zijn omdat de huurders van dergelijke woningen voor het merendeel kwetsbare huishoudens zijn. Bovendien zou de automatisering van het recht voor deze huishoudens (33.000 huishoudens) tot gevolg hebben dat er geen omslachtige administratieve procedures moeten worden gevolgd en het risico van een niet-gebruik van dit recht wordt vermeden.

Het probleem betreffende het niet-gebruik van het recht is helaas een realiteit waarmee rekening moet worden gehouden. Omwille van haar competentie inzake energie werkt BRUGEL mee aan werkgroepen rond het sociaal tarief (SST). In september 2021 heeft het platform voor armoedebestrijding, een initiatief van de Koning Boudewijnstichting³, een lijst met aanbevelingen ingediend om het sociaal energietarief te versterken. Een daarvan betreft de vergemakkelijking van de toegang tot het sociaal tarief en meer in het bijzonder het gebruik van het formulier in aansluiting op de niet-automatisering van het recht.

De werkgroep heeft verschillende aanbevelingen gedaan om dit niet-gebruik tegen te gaan, namelijk enerzijds om de FOD Economie toegang te geven tot de individuele dossiers van niet-geautomatiseerde gevallen en er wijzigingen in aan te brengen, en anderzijds om ervoor te zorgen dat de formulieren worden gestandaardiseerd *'met het oog op een betere leesbaarheid en interpretatie'*.

BRUGEL is van mening dat VIVAQUA ervoor zou kunnen zorgen dat de procedures voor de toekenning van de tegemoetkoming voor de begunstigde gezinnen met een collectieve meter kunnen worden vereenvoudigd (zie studie van de Koning Boudewijnstichting).

Gezien de beperkte bedragen van de sociale tegemoetkoming is BRUGEL bovendien over het algemeen ingenomen met de geplande vereenvoudigde toekenningsprocedure. De voor de operationaliteit van de maatregel toegekende subsidies moeten worden gemeten op basis van de bedragen die worden toegekend om de huishoudens te ondersteunen.

3.3 Artikel 3

In dit artikel is vastgelegd dat alle kosten in verband met de uitvoering van deze sociale tegemoetkoming door een subsidie worden gedekt.

BRUGEL is verheugd over dit standpunt en dringt erop aan dat deze tenlasteneming van het bedrag van de tegemoetkomingen en de operationele kosten door een subsidie een **structurele maatregel** zijn.

Dit tegemoetkomingsmechanisme zou immers nooit door de waterfactuur zelf mogen worden gefinancierd. Volgens BRUGEL zijn de watertarieven niet bedoeld om bij te dragen aan een herverdelingsmechanisme, in tegenstelling tot een met belastinggeld gefinancierde subsidie, die het mogelijk maakt om een herverdelende rol te spelen naar gelang van de draagkracht van elk huishouden.

³ <http://www.kbs-frb.be/>

Bovendien zou het ongepast zijn om aan de getroffen huishoudens te vragen om een bijdrage te leveren aan hun sociale uitkering.

Het bedrag van de subsidie zal hieronder worden besproken.

3.4 Artikel 4

In dit artikel is vastgelegd dat de levering van een huishoudelijke gebruiker niet kan worden onderbroken wegens wanbetaling.

Zonder een standpunt in te nemen over de inhoud van de maatregel, wijst BRUGEL erop dat deze in de ordonnantie voorziene maatregel van niet-afsluiting niet aan een geldelijke waardebeoordeling werd onderworpen. Dit afsluitingsverbod zal onvermijdelijk gevolgen hebben voor de onbetaalde en oninvorderbare vorderingen van VIVAQUA. De raming van de financiële gevolgen van deze maatregel is echter ingewikkeld en zeer benaderend van aard. Dit zal immers afhangen van het gedrag van de gebruikers ten opzichte van deze afsluiting en van de door VIVAQUA ingevoerde mechanismen om de betaling van de facturen aan te moedigen.

BRUGEL had graag meer informatie gehad over de maatregelen die werden genomen om enerzijds onbetaalde bedragen terug te vorderen en anderzijds het oplopen van de schulden zoveel mogelijk te beperken.

Op basis van haar kennis over de invorderingsmodellen inzake energie kan de regulator stellen dat de invorderingsprocessen die zo nauw mogelijk aansluiten bij de betaaltermijnen van de klant, de grootste kans bieden om de escalatie van schulden en de armoedespiraal af te remmen.

Er moet worden aan herinnerd dat in de tariefmethodologie is vastgelegd dat een deel van de kosten in verband met achterstallige jaarlijkse afrekeningsfacturen als oninvorderbaar kan worden gedefinieerd en de bedragen die dan via onbetaalde facturen ten laste worden genomen zodoende in de beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor worden ingedeeld. BRUGEL is zich bewust van het feit dat de openstaande facturen slechts gedeeltelijk door VIVAQUA kunnen worden beheerst, maar wil wel dat de operator de nodige inspanningen levert om ervoor te zorgen dat de gebruikers voor de geleverde diensten betalen. De operator zal bijgevolg in zijn tariefvoorstel een bedrag in aanmerking kunnen nemen dat in overeenstemming wordt geacht met de gebruikelijke percentages van oninvorderbare vorderingen. Dit zou hem in staat moeten stellen om zijn kosten te dekken.

In het kader van haar tariefvoorstel is VIVAQUA ervan uitgegaan dat 1,5% van de jaaromzet als oninvorderbaar moet worden beschouwd. Tijdens de jaarlijkse controle van de rekeningen van VIVAQUA zullen deze gegevens worden geanalyseerd, evenals de impact van de niet-afsluitingen op het stimuleringsmechanisme voor beheersbare kosten dat in de eerste tariefperiode werd ingevoerd. Ook kan een kosten-batenanalyse van de maatregel worden overwogen.

Bovendien is BRUGEL van mening dat, om de spiraal van overmatige schuldenlast zoveel mogelijk te beperken, de regering ook had kunnen beslissen om te voorzien in een subsidie om de oninvorderbare kosten in verband met deze sociale maatregel geheel of gedeeltelijk te dekken.

3.5 Artikelen 5 en 7

In deze artikelen is een programma van sociale maatregelen ter bestrijding van de bestaansonzekerheid vastgelegd.

BRUGEL is ingenomen met de geïntegreerde aanpak van de operator/het OCMW/de spelers op het terrein, om de huishoudens die kampen met tijdelijke of structurele financiële moeilijkheden een gepaste en professionele ondersteuning te bieden.

Het is echter de bedoeling dat het sociaal fonds in 2023 met 1.200.000 euro wordt verhoogd, waarvan 600.000 euro voor lokale acties, die door de OCMW's in goede banen worden geleid in het kader van een protocol van lokale sociale actie in de strijd tegen waterarmoede: lokale projecten in samenwerking met de andere lokale verenigingen.

BRUGEL is verbaasd dat de verdeelsleutels voor deze bedragen niet worden vermeld. En welke autoriteit is aangewezen om te beslissen over de bedragen die aan elk OCMW moeten worden uitgekeerd?

Bovendien wordt in de tekst geen melding gemaakt van enig controleorgaan of enige rapportageverplichting voor de OCMW's die deze bedragen ontvangen. Dit doet dan ook de vraag rijzen van de keuze van het onafhankelijke toezichthoudende orgaan.

BRUGEL is van mening dat elke overheidsfinanciering aan een controle moet worden onderworpen en dat jaarlijks een verslag moet worden opgesteld over de verschillende uitgekeerde bedragen en de besteding ervan.

3.6 Artikel 6

Dit artikel voorziet in een verhoging van het bedrag dat wordt toegekend aan het Brussels Sociaal Waterfonds. Dit zal worden verhoogd van 0,03 euro naar 0,05 euro per gefactureerde m³.

Wat de tariefmethodologie betreft, zijn de bedragen die via de factuur worden geïnd om het sociaal fonds te spijzen 'Activiteiten van algemeen belang'. Volgens BRUGEL is voor deze verhoging geen toename van de tarieven nodig. Het verschil tussen de in het tariefvoorstel begrote bedragen en de werkelijke bedragen zal in de tariefsaldo's worden verwerkt.

3.7 Artikelen 8 en 9

Deze artikelen voorzien in een beoordeling van de sociale maatregelen onder leiding van LB.

BRUGEL is blij met de oprichting van een werkgroep, die de beoordeling van de genoemde sociale maatregelen tot doel heeft. Deze beoordeling zou kwantitatief en kwalitatief kunnen zijn.

Bovendien zou BRUGEL, omwille van haar expertise inzake sociale energieopdrachten, aan deze WG kunnen deelnemen.

In dit stadium moet, wat de beoordeling van de uit te voeren maatregel betreft, reeds toezicht worden gehouden op alle (personele/financiële) middelen die nodig zijn om deze maatregelen uit te voeren, waaronder de algemene analyse van de uitvoeringskosten om personen te bereiken die niet automatisch van de tegemoetkoming kunnen gebruikmaken.

3.8 Gevolgen voor de begroting

De gevolgen voor de begroting worden geraamd op 12,5 miljoen euro voor sociale bijstand en 1,2 miljoen euro voor administratief beheer, d.w.z. in totaal 13,7 miljoen euro. Dit bedrag is maximaal, indien de maatregel 100% van het gebruik van het recht zou bereiken.

Met betrekking tot het bedrag voor de sociale tegemoetkoming

De adviesaanvraag over het ontwerpbesluit bevat geen gegevens om dit bedrag te valideren.

Op basis van de tabel met de cijfers die tijdens een 'WG Sociaal Tarief' werden gepresenteerd, lijkt het bedrag van 12,5 miljoen euro gerechtvaardigd. Aan de hand van deze gegevens kunnen we echter niet zien hoe de verdeling tussen de individuele/collectieve meters is.

Gezinssamenstelling	Aantal huishoudens	Percentage	Aantal personen waarop dit betrekking heeft
1	70.051	44,3%	70.051
2	29.304	18,5%	58.608
3	19.613	12,4%	58.839
4	15.955	10,1%	63.820
5	12.027	7,6%	60.135
6	6.741	4,3%	40.446
7	2.773	1,8%	19.411
8	960	0,6%	7.680
9	340	0,2%	3.060
10	146	0,1%	1.460
11	52	0,0%	572
12	32	0,0%	384
13	17	0,0%	221
14	8	0,0%	112
15	11	0,0%	165
16	4	0,0%	64
17	3	0,0%	51
18	4	0,0%	72
21	1	0,0%	21

Tabel 1

Volgens BRUGEL moet men zekerheid hebben over de brongegevens van deze tabel en het referentiejaar.

Bovendien gaat het wel degelijk om een maximumbedrag. Aangezien de tegemoetkoming automatisch niet wordt gebruikt voor een aantal gebruikers die via collectieve meters worden bevoorrad, zou het aan VIVAQUA te betalen eindbedrag lager moeten zijn.

Met betrekking tot het bedrag voor het administratief beheer

De adviesaanvraag bevat geen gedetailleerde analyse van het niveau van de operationele kosten van VIVAQUA voor de tenuitvoerlegging van het geplande mechanisme.

VIVAQUA heeft voor het kabinet van de minister een raming van de operationele beheerskosten opgesteld. Over dit document, dat niet werd toegezonden voor de analyse van dit besluit, had BRUGEL verschillende bedenkingen geuit, waaronder:

- het aantal VTE dat nodig is om toezicht te houden op de maatregel;
- de vastgelegde basis voor de prijsbepaling van het beheersysteem;
- de raming van de externe kosten in verband met de identificatie van begunstigden;
- ...

Uit onze gesprekken met de energieleveranciers, die de hefboom van het SST-toekenningsmechanisme vormen, hebben wij immers vernomen dat de kosten in verband met de operationaliteit van de maatregel aanzienlijk zijn⁴. Deze complexe en dure mechanismen hebben zowel betrekking op IT, als op de HR voor het callcenter, de administratie, de klachten, enz.

Bovendien vormt het niet-automatische karakter van de maatregel niet enkel een belemmering voor de toekenning van de maatregel, maar brengt het ook aanzienlijke kosten mee voor de operatoren. De operationele kosten voor 85% van de 'geautomatiseerde' begunstigde huishoudens komen voor de energieleveranciers overeen met de kosten voor de 15% 'niet-geautomatiseerde' huishoudens.

Hoewel het niet aan BRUGEL is om een standpunt in te nemen over deze bedragen (aangezien ze volledig worden gedekt door de gewestelijke begroting), wil BRUGEL echter dat aan VIVAQUA wordt gevraagd om te voorzien in een gedetailleerde opvolging van de uitvoerings- en opvolgingskosten. Als dit niet wordt gedaan, zal een nauwkeurige evaluatie van de maatregel in de komende jaren ingewikkeld zijn. Deze opvolging van de kosten zal ook de tariefcontrole vergemakkelijken.

In de tariefmethodologie is vastgelegd dat de verschillende operationele kosten in verband met de uitvoering van de sociale maatregelen door een begrotingsenveloppe van de Regering zouden moeten worden gedekt. Het tariefvoorstel bevat derhalve geen specifieke kosten in verband met de uitvoering ervan.

BRUGEL zal VIVAQUA ex post echter om precieze gegevens vragen over de middelen (# VTE, IT-kosten, enz.) die worden ingezet voor de uitvoering en de opvolging van de verschillende maatregelen die zullen worden ingevoerd.

Indien de subsidie niet alle operationele kosten zou dekken, kunnen in principe geen kosten worden afgewenteld op het tariefbudget.

Bovendien moet eraan worden herinnerd dat deze subsidie niet over de gehele tariefperiode vast kan zijn en kan evolueren naar gelang van de reële kosten die door dit mechanisme worden gedragen (indexering van de bedragen, toeslagen voor operationeel beheer, enz.).

BRUGEL is beschikbaar om de Regering te adviseren over de vrijmaking van de subsidie die aan het einde van elk begrotingsjaar moet worden toegekend.

⁴ [20200427sociaal_tarif_niet_kostenreflectie_fn_nl.pdf\(febeg.be\)](http://20200427sociaal_tarif_niet_kostenreflectie_fn_nl.pdf(febeg.be)) en <http://www.kbs-frb.be/>

4 Conclusies

BRUGEL is ervan overtuigd dat dit ontwerpbesluit tot uitvoering van bepaalde sociale maatregelen een aanzienlijke stap vooruit betekent in de strijd tegen waterarmoede in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en, meer in het algemeen, voor de bescherming van de consument.

Dankzij de organisatie van WG met verschillende actoren (operator, administratie, OCMW's, verenigingen, regulator) en de luisterbereidheid waarvan de minister blijkt heeft gegeven, konden sociale maatregelen worden uitgewerkt die zijn afgestemd op de moeilijkheden waarmee de doelgroep te kampen heeft.

BRUGEL formuleert echter verschillende opmerkingen: met betrekking tot de sociale tegemoetkoming, het ontbreken van een raming van de kosten betreffende de operationaliteit van de maatregel, de aanzienlijke risico's van het niet-gebruik van het recht voor begunstigden die over een collectieve meter beschikken en het niet in aanmerking komen van huurders van sociale woningen.

In het kader van de maatregel met betrekking tot de niet-afsluiting had BRUGEL graag een financiële analyse gehad van de impact van de maatregel op korte en middellange termijn.

Wat de aan de OCMW's toegekende extra middelen betreft, plaatst BRUGEL vraagtekens bij het ontbreken van verplichtingen voor de OCMW's op het gebied van de rapportering en, meer in het algemeen, bij het ontbreken van de vermelding van de onafhankelijke instantie die toezicht houdt op het gebruik van deze middelen.

BRUGEL is van mening dat een snelle uitvoering van de voorgestelde maatregelen, vergezeld van een regelmatige opvolging en rapportering door de operator, en meer bepaald betreffende de kosten in verband met de sociale tegemoetkoming, enerzijds zal bijdragen tot een betere informatieverstrekking aan de gebruikers en, in het algemeen, tot hun bescherming, en anderzijds tot een structureel optreden tegen de waterarmoede, in goed overleg met de sociale actoren.

* *

*

5 Bijlagen

#pers	volume/ pers. m ³ /jaar/p ers.	TOTAA L FACTU UR INCL. BTW 2021 (€)	evol tie 21-22 (%)	evol tie 21- 22 (€)	TOTAA L FACTU UR INCL. BTW 2022 (€)	Tegemo etkomin g (€)	Gewicht tegemoe tkominge n (%)	Gefactu reerde bedrage n na tegemoe etkomin g (€)	Bedrag/pers oon na tegemoe tkoming (€)	evol tie 21-22 met tegemoe etkomin g (€)	evol tie 21-22 met tegemoe etkomin g (%)
1	20	76	+39,0%	30	106	36	33,9%	70	70	-6	-8,1%
2	20	128	+43,8%	56	183	66	36,0%	117	59	-10	-7,9%
3	20	179	+45,8%	82	261	96	36,8%	165	55	-14	-7,9%
4	20	230	+47,0%	108	338	126	37,3%	212	53	-18	-7,8%
5	20	281	+47,7%	134	415	156	37,6%	259	52	-22	-7,8%
6	20	332	+48,2%	160	492	186	37,8%	306	51	-26	-7,8%
1	25	95	+31,5%	30	126	36	28,7%	90	90	-6	-6,2%
2	25	166	+34,0%	56	222	66	29,7%	156	78	-10	-5,8%
3	25	236	+35,0%	83	319	96	30,1%	223	74	-13	-5,7%
4	25	306	+35,6%	109	415	126	30,4%	289	72	-17	-5,6%
5	25	376	+35,9%	135	512	156	30,5%	356	71	-21	-5,5%
6	25	447	+36,1%	161	608	186	30,6%	422	70	-25	-5,5%
1	30	115	+26,4%	30	145	36	24,9%	109	109	-6	-5,0%
2	30	204	+27,9%	57	261	66	25,3%	195	97	-9	-4,5%
3	30	293	+28,4%	83	377	96	25,5%	281	94	-13	-4,3%
4	30	383	+28,7%	110	492	126	25,6%	366	92	-16	-4,2%
5	30	472	+28,9%	136	608	156	25,6%	452	90	-20	-4,2%
6	30	561	+29,0%	163	724	186	25,7%	538	90	-23	-4,1%
1	35	143	+15,0%	21	164	36	21,9%	128	128	-15	-10,2%
2	35	260	+15,0%	39	299	66	22,1%	233	117	-27	-10,4%
3	35	378	+15,0%	57	434	96	22,1%	338	113	-39	-10,4%
4	35	495	+15,0%	74	570	126	22,1%	444	111	-52	-10,4%
5	35	613	+15,0%	92	705	156	22,1%	549	110	-64	-10,5%
6	35	730	+15,0%	110	840	186	22,1%	654	109	-76	-10,5%
1	40	171	+7,3%	13	183	36	19,6%	147	147	-23	-13,7%
2	40	317	+6,7%	21	338	66	19,5%	272	136	-45	-14,1%
3	40	462	+6,5%	30	492	96	19,5%	396	132	-66	-14,3%
4	40	608	+6,4%	39	647	126	19,5%	521	130	-87	-14,4%
5	40	754	+6,3%	47	801	156	19,5%	645	129	-109	-14,4%
6	40	900	+6,2%	56	956	186	19,5%	770	128	-130	-14,4%

Tabel 2